Nilpotence dans les algèbres de Malcev*

Côme J. A. BÉRÉ[†], Nakelgbamba B. PILABRÉ[‡]
and Moussa OUATTARA[§]
Laboratoire T. N. AGATA /UFR-SEA
Département de Mathématiques / Université de Ouagadougou
Adresse 03 B. P. 7021 Ouagadougou, Burkina Faso 03

May 27, 2016

Abstract

The main result is to prove that if a Malcev algebra A is *right nilpotent* of degree n, then A is *strongly nilpotent* of degree less or equals to $4n^2 - 2n + 1$.

Résumé

Nous prouvons que toute algèbre de Malcev A *nilpotente à droite* d'indice n est *fortement nilpotente* d'un indice inférieur ou égal à $4n^2 - 2n + 1$.

Keywords. *Algèbre de Malcev, nilpotent à droite, nilpotent, fortement nilpotent, indice.*

2010 Mathematics Subject Classification : 17D10

1 Introduction

Lorsque l'algèbre A est de Lie ou alternative, il est facile de montrer que pour un idéal B, les trois notions de nilpotence, à savoir : B est *nilpotent à droite*, B est *nilpotent* et B est *fortement nilpotent* sont équivalentes.

Pour certaines algèbres non associatives, ce n'est pas le cas. Une algèbre de Jordan peut posséder un idéal nilpotent qui n'est pas fortement nilpotent.

*À la mémoire des Professeurs Akry Koulibaly et Artibano Micali.

[†]first author email: bere_jean0@yahoo.fr
[‡]second author email: pilabrenb@yahoo.fr
[§]third author email: ouatt_ken@yahoo.fr

De même l'agèbre de Leibniz de dimension deux est nilpotente à gauche et non nilpotente à droite ([2, Exemple 3. 2] ou [3, Exemple 3. 3]). Dans [4, 5] M. Gerlein et A. Micali, ont montré l'équivalence de ces trois notions pour un idéal B d'une algèbre de Malcev A. Cependant, certaines démonstrations comportaient quelques points d'ombres (voir [8]).

Grâce à l'introduction de nouveaux outils, nous montrons que si A est nilpotent à droite d'indice n, alors A est fortement nilpotent d'indice inférieur ou égal à $4n^2 - 2n + 1$.

Nous montrons aussi l'équivalence de ces trois notions pour un idéal B d'une algèbre de Malcev A qui est J_k-nil.

Nous commençons par un rappel de quelques définitions et exemple sur les algèbres de Malcev, puis dans la section 3 nous établissons quelques résultats sur les produits droits de longueurs n. La section 4 est dédiée à l'étude des produits droits de poids n. Dans la section 5, nous énoncons un théorème dans le cas d'un idéal J_k-nil. Puis nous montrons que les trois types de nilpotence sont équivalents pour une algèbre de Malcev A (cf. le corollaire 5.1).

2 Préliminaires

Définition 2.1 *Par la suite, sauf mention expresse du contraire, K désignera un corps commutatif de caractéristique différente de 2 et tout espace vectoriel sera de dimension finie sur K. Si A est une K-algèbre, non nécessairement associative, l'application K-trilinéaire $J : A \times A \times A \longrightarrow A$ définie par $(x, y, z) \longmapsto (xy)z + (yz)x + (zx)y$ est appelée le jacobien de A.*

Soient U, V, W trois sous algèbres de A. $J(U, V, W)$ est le sous espace vectoriel de A engendré par les éléments de la forme $J(u, v, w)$ où $u \in U$, $v \in V$ et $w \in W$.

On dira que A est une algèbre de Malcev si l'une quelconque des trois conditions équivalentes suivantes est vérifiée :

1. *$x^2 = 0$ pour tout x dans A et $J(x, y, xz) = J(x, y, z)x$, quel que soient x, y, z dans A ;*

2. *$x^2 = 0$ pour tout x dans A et $J(x, xy, z) = J(x, y, z)x$, quel que soient x, y, z dans A ;*

3. *$x^2 = 0$ pour tout x dans A et $(xy)(xz) = ((xy)z)x + ((yz)x)x + ((zx)x)y$, quels que soient x, y, z dans A.*

Il est clair que ces définitions et équivalences ne dépendent pas de la caractéristique de K mais si celle-ci est différente de 2, les conditions

ci-dessus mentionnées sont encore équivalentes à la suivante :

4. $x^2 = 0$ *et* $(xz)(yt) = ((xy)z)t + ((yz)t)x + ((zt)x)y + ((tx)y)z$, *quels que soient* x, y, z, t *dans* A.

Si la caractéristique de K *est différente de 2, on a l'égalité (cf. [1]) :*

5. $J(x, y, z)\,t = J(t, x, zy) + J(t, y, xz) + J(t, z, yx)$, *quels que soient* x, y, z, t *dans* A.

Si A est une K-algèbre, considérons l'algèbre notée A^- dont l'espace vectoriel sous-jacent coïncide avec A et dont la multiplication est définie par $[x, y] = xy - yx$ pour x, y parcourant A. On vérifie sans peine, que si A est une algèbre associative, l'algèbre A^- est de Lie et si A est une algèbre alternative, l'algèbre A^- est de Malcev. De plus, le jacobien d'une algèbre de Lie étant nul, toute algèbre de Lie est de Malcev.

Exemple 2.1 *Soit* A *la* K*-algèbre de dimension 4 dont la table de multiplication relative à une base* $\{e_1, e_2, e_3, e_4\}$ *s'écrit* $e_1e_2 = e_1 = -e_2e_1$, $e_1e_2 = e_1 = -e_2e_1$, $e_3e_1 = e_4 = -e_1e_3$, $e_3e_2 = e_3 = -e_2e_3$, $e_2e_4 = e_4 = -e_4e_2$ *et tous les autres produits étant nuls. On vérifie que* A *est une algèbre de Malcev (par calcul direct), non de Lie si la caractéristique de* K *est aussi différente de* 3 *(car* $J(e_1, e_2, e_3) = -3e_4$*). Si* K *est un corps de caractéristique* 3*, cette algèbre est de Lie.*

On renvoie à [6, 7] pour les renseignements complémentaires concernant les algèbres de Malcev.

Trois types de nilpotence d'un idéal B d'une algèbre de Malcev A ont été introduits par A. Micali et Ch. Gerlein dans [4, 5]. Rappelons les :

Définitions 2.2 *Soit un idéal* B *d'une algèbre de Malcev* A*, on introduit les notations et terminologies suivantes :*

Soit P *un produit de* m *facteurs* $s_m, s_{m-1}, \cdots, s_1$ *distincts ou non, associés d'une manière quelconque et dont* n $(n \leq m)$ *ou plus de ses facteurs appartiennent à* B*. On dira que le produit* P *est de longueur* m *et de poids* n *relativement à* B *ou plus simplement que* P *est de longueur* m *et de poids* n *dans* B*. La longueur* m *de* P *sera notée* $\#(P)$ *et son poids* n *relativement à* B *sera notée* $\#_B(P)$*.*

Lorsque $P = ((\cdots((s_m s_{m-1})\, s_{m-2} \cdots)\, s_3)\, s_2)\, s_1$ *où l'association est faite à droite systématiquement, on dira que* P *est un produit droit et on écrira alors simplement* $P = s_m s_{m-1} s_{m-2} \cdots s_1$*, sans parenthèses.*
Soient $S_1, S_2, \cdots, S_p$ *des produits droits. On peut en faire le produit à droite* $N = S_1 S_2 \cdots S_p$*. On dira que* N *est un produit normal.*

- B^n *le sous-espace vectoriel de l'algèbre* A *engendré par tous les produits droits de longueur* n *et de poids* n *relativement à* B. *Par convention, on posera* $B^0 = A$. *Et on dit que l'idéal* B *est nilpotent à droite s'il existe un entier* $n \geq 1$ *tel que* $B^n = \{0\}$.

  En particulier A^n *est engendré par tous les produits droits de longueur* n *et c'est un idéal de l'algèbre* A.

- $B^{\{n\}}$ *le sous-espace vectoriel de* A *engendré par les produits de* n *éléments de* B *associés d'une façon quelconque. Et on dit que l'idéal* B *est nilpotent s'il existe un entier* $n \geq 1$ *tel que* $B^{\{n\}} = \{0\}$.

- $B^{\langle n\rangle}$ *l'ensemble des sommes de produits d'éléments de* A *avec au moins* n *éléments de* B. *On voit que* $B^{\langle n\rangle}$ *est un idéal de* A *et on a* $A \supseteq B^{\langle 1\rangle} \supseteq B^{\langle 2\rangle} \supseteq \cdots \supseteq B^{\langle n\rangle} \supseteq \cdots$ *et* $B^{\langle i\rangle}B^{\langle j\rangle} \subseteq B^{\langle i+j\rangle}$ *quels que soient les entiers* $i, j \geq 1$. *On dit que l'idéal* B *est fortement nilpotent s'il existe un entier* $n \geq 1$ *tel que* $B^{\langle n\rangle} = \{0\}$.

  D'une manière générale si A *est une algèbre non associative qui n'est ni commutative, ni anticommutative, nous ajoutons la définition suivante :*

  Lorsque $P = s_1 (s_2 (s_3 (\cdots s_{m-2} (s_{m-1}s_m)) \cdots))$ *où l'association est faite à gauche systématiquement, on dira que* P *est un produit gauche.*

- ${}^nB$ *le sous-espace vectoriel de l'algèbre* A *engendré par tous les produits gauches de longueur* n *et de poids* n *relativement à* B. *Par convention, on posera* ${}^0B = A$. *Et on dit que l'idéal* B *est nilpotent à gauche s'il existe un entier* $n \geq 1$ *tel que* ${}^nB = \{0\}$.

  En particulier si A *est commutative ou anticommutative, on a* ${}^nB$ *coïncide avec* B^n.

La preuve qu'une algèbre A qui est *nilpotente à droite* est une algèbre *fortement nilpotente* donnée dans [4] n'est pas assez convainquante (cf. [8]). C'est pourquoi nous développons d'autres outils qui vont nous permettre de reécrire une preuve plus rigoureuse.

Définition 2.3 *Soit* D *un sous espace vectoriel d'une algèbre de Malcev* A. *Soit* k *un entier supérieur ou égal à 1. Notons* $D_{(A,k)} = D\underbrace{AAA\ldots A}_{k \text{ facteurs}}$ *le sous espace vectoriel engendré par tous les produits droits de la forme* $da_k \cdots a_3a_2a_1$ *où* $d \in D$ *et* $a_i \in A$ *pour tout entier* i, *tel que* $1 \leq i \leq k$.

Définition 2.4 *Soit B un idéal non nul d'une algèbre de Malcev A. Si l'idéal $J(B, A, A)$ satisfait pour un entier k supérieur ou égal à 1, la relation $J(B, A, A)_{(A,k)} = \{0\}$, on dira que B est J_k-nil dans A.*

Définition 2.5 *Soient A une algèbre de Malcev et B un idéal de A. Soient a, b deux éléments de A. On dira que a et b sont égaux modulo B si leur différence est dans B.*

Définition 2.6 *Soit n un entier naturel non nul. On pose par définition $\mathbb{I}(n) = \{1, 2, \cdots, n\}$.*

3 Produits droits dans l'algèbre de Malcev A

La preuve du lemme 3.1 se trouve dans [1], mais nous la reprenons.

Lemme 3.1 *Soit A une algèbre de Malcev de dimension finie et B un idéal de A. Posons $B_0 = A$, $B_1 = B$ et $B_k = B^k + J(B, A, A)$ pour tout entier naturel k supérieur ou égal à 2 ; B_k est un idéal de A vérifiant $B_k \supseteq B_{k+1}$.*

Preuve : Il est bien connu que $J(B, A, A), B_0, B_1$ sont des idéaux. Supposons que pour un entier $k \geq 2$, B_k soit un idéal, alors on a $B_k.A \subseteq B^k + J(B, A, A)$. Montrons que B_{k+1} est aussi un idéal. En effet on a ;

$$\begin{aligned}
B_{k+1}.A &= \left(B^{k+1} + J(B, A, A)\right).A \\
&\subseteq B^{k+1}.A + J(B, A, A) \\
&\subseteq \left(B^k.B\right).A + J(B, A, A) \\
&\subseteq J(B^k, B, A) + (B.A).B^k + \left(A.B^k\right).B + J(B, A, A) \\
&\subseteq B.B^k + \left(B^k + J(B, A, A)\right).B + J(B, A, A) \\
&\subseteq B^{k+1} + J(B, A, A) = B_{k+1}.
\end{aligned}$$

□

Proposition 3.1 *Soient un produit droit $P_0 = a_m a_{m-1} a_{m-2} \cdots a_3 a_2 a_1$ et Q_0 un produit quelconque de longueur m'. Posons pour tout entier $0 \leq i \leq m-1$, $P_i = a_m a_{m-1} \cdots a_{i+1} = \prod_{j=1}^{m-i} a_{m-j+1}$ et pour tout entier $0 \leq r \leq m-2$, $Q_{r+1} = a_{r+1} Q_r$. Alors :*

$$T_m = Q_0 P_0 = \sum_{i=1}^{m-1} Q_{i-1} P_i a_i + Q_{m-1} a_m - \sum_{i=1}^{m-1} J\left(Q_{i-1}, P_i, a_i\right).$$

Preuve : Avant de faire la preuve fixons quelques définitions de produits : m désignera la longueur de P.
Posons pour $1 \leq i \leq m-1$, $Q'_{i-1} = Q_i$, $a'_{m-i+1} = a_{m-i+2}$. Nous avons alors,

$$P'_i = \prod_{j=1}^{m-i} a'_{m-j+1} = \prod_{j=1}^{m-i} a_{m-j+2} = \prod_{j=1}^{m+1-(i+1)} a_{m+1-j+1} = P_{i+1}.$$

Il est clair que si $m = 2$, on a :
$T_2 = Q_0 (a_2 a_1) = Q_0 a_2 a_1 - Q_0 a_1 a_2 - J(Q_0, a_2, a_1)$, et si $m = 3$:

$$\begin{aligned} T_3 &= Q_0 (a_3 a_2 a_1) \\ &= Q_0 (a_3 a_2) a_1 + a_1 Q_0 (a_3 a_2) - J(Q_0, a_3 a_2, a_1) \\ &= Q_0 (a_3 a_2) a_1 + Q_1 (a_3 a_2) - J(Q_0, a_3 a_2, a_1) \\ &= Q_0 (a_3 a_2) a_1 + Q_1 a_3 a_2 + a_2 Q_1 a_3 - J(Q_1, a_3, a_2) - J(Q_0, a_3 a_2, a_1) \\ &= Q_0 P_1 a_1 + Q_1 a_3 a_2 + Q_2 a_3 - J(Q_1, a_3, a_2) - J(Q_0, a_3 a_2, a_1). \end{aligned}$$

Posons en hypothèse que pour un produit P de longueur m on a :

$$T_m = \sum_{i=1}^{m-1} Q_{i-1} P_i a_i + Q_{m-1} a_m - \sum_{i=1}^{m-1} J(Q_{i-1}, P_i, a_i). \quad (1)$$

Alors on aura pour un produit $P = a_{m+1} a_m a_{m-1} \cdots a_3 a_2 a_1$ de longueur $m+1$:

$$\begin{aligned} T_{m+1} &= Q_0 \prod_{k=1}^{m+1} a_{m-k+2} = Q_0 \left[\prod_{k=1}^{m} a_{m-k+2} a_1 \right] \\ &= Q_0 \prod_{k=1}^{m} a_{m-k+2} a_1 + a_1 Q_0 \prod_{k=1}^{m} a_{m-k+2} - J\left(Q_0, \prod_{k=1}^{m} a_{m-k+2}, a_1\right) \\ &= Q_0 \prod_{k=1}^{m} a_{m-k+2} a_1 + Q_1 \prod_{k=1}^{m} a_{m-k+2} - J\left(Q_0, \prod_{k=1}^{m} a_{m-k+2}, a_1\right) \end{aligned}$$

Il s'ensuit alors que le produit T_{m+1} vaut,

$$\begin{aligned} T_{m+1} &= Q_0 \prod_{k=1}^{m+1} a_{m-k+2} = Q_0 \left[\prod_{k=1}^{m} a_{m-k+2} a_1 \right] & (2) \\ &= Q_0 (P'_0 a_1) & (3) \\ &= Q_0 P'_0 a_1 + Q_1 P'_0 - J(Q_0, P'_0, a_1) & (4) \\ &= Q_0 P_1 a_1 + Q'_0 P'_0 - J(Q_0, P_1, a_1) & (5) \end{aligned}$$

Par application de l'hypothèse de récurrence (1) à $Q'_0 P'_0$ (car P'_0 est de longueur m) :

$$Q'_0P'_0 = \sum_{i=1}^{m-1} Q'_{i-1}P'_ia'_i + Q'_{m-1}a'_m - \sum_{i=1}^{m-1} J\left(Q'_{i-1}, P'_i, a'_i\right)$$
$$= \sum_{i=1}^{m-1} Q_iP_{i+1}a_{i+1} + Q_ma_{m+1} - \sum_{i=1}^{m-1} J\left(Q_i, P_{i+1}, a_{i+1}\right)$$

De l'équation (5), il vient que :

$$T_{m+1} = Q_0P_1a_1 + Q'_0P'_0 - J\left(Q_0, P_1, a_1\right)$$
$$= Q_0P_1a_1 + \left[\sum_{i=1}^{m-1} Q_iP_{i+1}a_{i+1} + Q_ma_{m+1} - \sum_{i=1}^{m-1} J\left(Q_i, P_{i+1}, a_{i+1}\right)\right] - J\left(Q_0, P_1, a_1\right) \qquad \square$$
$$= \sum_{i=1}^{m} Q_{i-1}P_ia_i + Q_ma_{m+1} - \sum_{i=1}^{m} J\left(Q_{i-1}, P_i, a_i\right).$$

Remarque 3.1 *Sous les hypotèses de la proposition 3.1 et en considérant le tableau suivant, il vient que :*

$P_{m-1} = a_m$	$P_{m-2} = P_{m-1}a_{m-1}$	$\cdots$	$P_{i-1} = P_ia_i$	$\cdots$
$Q_{m-1} = a_{m-1}Q_{m-2}$	$Q_{m-2} = a_{m-2}Q_{m-3}$	$\cdots$	$Q_{i-1} = a_{i-1}Q_{i-2}$	$\cdots$

$\cdots$	$P_{i+j} = P_{i+j+1}a_{i+j+1}$	$\cdots$	$P_2 = P_3a_3$	$P_1 = P_2a_2$	$P_0 = P_1a_1$
$\cdots$	$Q_{i+j} = a_{i+j}Q_{i+j-1}$	$\cdots$	$Q_2 = a_2Q_1$	$Q_1 = a_1Q_0$	$Q_0 = Q_0$

L'ensemble $\Lambda = \{(a_i)_{1\leq i\leq m}, (b_j)_{1\leq j\leq m'}\}$ est l'ensemble des facteurs distincts ou non qui donne le produit P. On vérifie facilement qu'il donne également les produits $Q_{k-1}P_ka_k, Q_{m-1}a_m$ où $k \in \mathbb{I}(m-1)$. Il vient alors que pour $k \in \mathbb{I}(m-1)$:

$$\#\left(P\right) = \#\left(Q_{k-1}\right) + \#\left(P_k\right) + 1 \tag{6}$$
$$\#_B\left(P\right) = \#_B\left(Q_{k-1}\right) + \#_B\left(P_k\right) + \#_B\left(a_k\right) \tag{7}$$
$$\#\left(P\right) = \#\left(Q_{m-1}\right) + 1 \tag{8}$$
$$\#_B\left(P\right) = \#_B\left(Q_{m-1}\right) + \#_B\left(a_m\right). \tag{9}$$

Lemme 3.2 *Tout produit T de longueur m dans une algèbre de Malcev A de dimension finie est combinaison linéaire de produits droits de longueur m modulo l'idéal $J(A, A, A)$.*

Preuve : Procédons par récurrence sur la longueur m. Lorsque la longueur m est inférieure ou égale à 3, c'est évident que le résultat est vrai. Supposons alors la relation vraie pour tout produit de longueur strictement inférieure à $m \geq 4$.

Nous ferons la démonstration en considérant T comme un produit Q_0P_0 avec P_0 un produit droit de longueur $n > 1$.
Regardons ce qui se passe avec un produit $T = Q_0P_0$ de longueur $m > n$. Alors d'après la proposition 3.1,

$$T = Q_0P_0 = \sum_{i=1}^{n-1} Q_{i-1}P_ia_i + Q_{n-1}a_n - \sum_{i=1}^{n-1} J\left(Q_{i-1}, P_i, a_i\right).$$

Les produits suivants $Q_{i-1}P_i$ pour $1 \leq i \leq n-1$ et Q_{n-1} sont des produits de longueur égale à $m-1$ et sont donc des combinaisons linéaires de produits droits de longueur $m-1$ modulo l'idéal $J(A,A,A)$. Ceci montre que T est combinaison linéaire de produits droits de longueur m modulo l'idéal $J(A,A,A)$. □

4 Produits droits de poids n dans un idéal B

Lemme 4.1 *Tout produit de longueur m et de poids n relativement à B dans une algèbre de Malcev est combinaison linéaire de produits normaux de longueur m et de poids n.*

Preuve : Le lemme est évident si la longueur m du produit est inférieure ou égale à trois. Si $m = 4$, alors il existe quatre éléments a_1, a_2, a_3, a_4 dans A tels que P est égal à l'une des combinaisons de produits droits suivants :

$$a_4a_3a_2a_1 \text{ et } \left(a_4a_3\right)\left(a_2a_1\right) = a_4a_3a_2a_1 + a_1a_4a_3a_2 + a_2a_1a_4a_3 + a_3a_2a_1a_4.$$

Supposons le lemme vrai pour tout produit de longueur inférieure ou égal à m. Soit P un produit de longueur $m+1$. Alors P s'écrit :
Soit P_0a_0 avec la longueur de P_0 égal à m,
Soit $\left(P_4P_3\right)\left(P_2P_1\right) = P_4P_2P_3P_1 + P_1P_4P_2P_3 + P_3P_1P_4P_2 + P_2P_3P_1P_4$ avec la longueur de chaque P_i dans $\mathbb{I}(m-1)$.

L'hypothèse de récurrence montre que P_0, $P_4P_2P_3$, $P_1P_4P_2$, $P_3P_1P_4$, $P_2P_3P_1$ sont combinaisons linéaires de produits normaux conservant les longueur et poids initiaux. Ainsi P l'est aussi. Il est évident que par construction des termes la longueur et le poids de P sont conservés par chacun des termes. □

Lemme 4.2 *Soient A une algèbre de Malcev et B un idéal non nul de A. Tout produit T de A de longueur $m \geq 1$ et de poids $n \geq 1$ relativement à B est combinaison linéaire de produits droits de longueur m et de poids n relativement à B, modulo l'idéal $J(B, A, A)$.*

Preuve : Le lemme est évident si T est de longueur $m \leq 3$.

Posons l'hypothèse suivante : la relation est vraie pour tout produit T dont la longueur est strictement inférieure à m.

Soit $Q_0 P_0$ un produit normal de poids n relativement à B et de longueur $m = p' + p$ où Q_0 (respectivement P_0) est un produit droit de longueur p' (respectivement p). Alors d'après la proposition 3.1,

$$Q_0 P_0 = \sum_{i=1}^{p-1} Q_{i-1} P_i a_i + Q_{p-1} a_p - \sum_{i=1}^{p-1} J\left(Q_{i-1}, P_i, a_i\right).$$

Les produits $Q_{i-1} P_i$, Q_{p-1} (où $1 \leq i \leq p-1$) sont des produits de longueur égale à $m-1$.
Ils sont donc des combinaisons linéaires de produits droits de longueur $m-1$ modulo l'idéal $J(B, A, A)$.
D'où $Q_0 P_0$ est combinaison linéaire de produits droits de longueur m modulo l'idéal $J(B, A, A)$.

Grace aux équations 6-9, il est clair que pour $i \in \mathbb{I}(p-1)$, le poids relativement à B du produit normal $Q_{i-1} P_i a_i$ est n. Il en est de même pour le poids du produit $Q_{p-1} a_p$, relativement à B. □

Lemme 4.3 *Soient A une algèbre de Malcev A de dimension finie et B un idéal non nul de A. Soit $P_0 = a_m a_{m-1} a_{m-2} \cdots a_3 a_2 a_1$ un produit droit de longueur m et de poids supérieur ou égal à $n \geq 1$, relativement à B. Alors P_0 appartient à l'idéal B_n.*

Preuve : Soit σ une injection croissante de $\mathbb{I}(n)$ dans $\mathbb{I}(m)$ telle que pour tout $j \in \mathbb{I}(n)$, $a_{\sigma(j)} \in B$. Posons pour tout entier $1 \leq j \leq n-1$,

$$\begin{aligned} Q'_0 &= a_m a_{m-1} \cdots a_{\sigma(n)+1}, \\ Q_j &= Q'_{j-1} a_{\sigma(n-j+1)}, \\ Q'_j &= Q_j a_{\sigma(n-j+1)-1} \cdots a_{\sigma(n-j)+1}, \\ Q_n &= Q'_{n-1} a_{\sigma(1)} \cdots a_1. \end{aligned}$$

Il est clair que, $Q_1 \in B^1 \subseteq B^1 + J(B, A, A) = B_1$ et $Q'_1 \in B$;
$Q_2 = Q'_1 a_{\sigma(n-j+1)} \in B.B \subseteq B^2 + J(B, A, A) = B_2$.
Supposons que pour $1 \leq j < n$, $Q_j \in B_j = B^j + J(B, A, A)$ et montrons que

$Q_{j+1} \in B_{j+1} = B^{j+1} + J(B, A, A)$.
En exploitant l'hypothèse, on a que
$Q'_j = Q_j a_{\sigma(n-j+2)-1} \cdots a_{\sigma(n-j+1)+1}$ appartient à l'idéal B_j. Par suite
$Q_{j+1} = Q'_j a_{\sigma(n-j+1)} \in B_j.B \subseteq B^{j+1} + J(B, A, A) = B_{j+1}$.
Alors $P_0 = Q_n \in B_n$. □ □

Lemme 4.4 *Soient A une algèbre de Malcev de dimension finie et B un idéal J_k-nil dans A. Soit ℓ un entier supérieur ou égale à k. Soit un produit droit $P = a_m a_{m-1} a_{m-2} \cdots a_3 a_2 a_1$ de longueur m et de poids n supérieur ou égal à 2ℓ, relativement à B. Alors $P \in B^{\ell}_{(A,k)}$.*

Preuve : Le produit droit $Q = a_m a_{m-1} a_{m-2} \cdots a_{k+1}$ est de poids supérieur ou égal à ℓ, en effet posons n' le poids de Q et n'' le poids de $a_k \cdots a_3 a_2 a_1$. On a $0 \leq n'' \leq k$ et l'égalité $P = Q a_k \cdots a_3 a_2 a_1$ nous donne $n' \leq n \leq k + n'$. Ainsi $n' \geq n - k \geq 2\ell - k \geq \ell$. Le lemme 4.3 nous dit que $Q \in B_\ell$. Ainsi $P = Q a_k \cdots a_3 a_2 a_1 \in (B_\ell)_{(A,k)} = \big(B^\ell + J(B, A, A)\big)_{(A,k)} = B^{\ell}_{(A,k)}$ car B est un idéal J_k-*nil* dans A. □

Lemme 4.5 *Soit B un idéal J_k-nil de l'algèbre de Malcev A. Soit P un produit de poids $t \geq 4k^2 - 2k + 1$, relativement à l'idéal B. Alors P est combinaison linéaire de produits normaux Q_j ($P = \sum_{j \text{ fini}} \mu_j Q_j$) tels que, pour j fixé on a Q_j est dans $\big(B^k\big)_{(A,k)}$ ou comporte au moins un facteur dans $\big(B^k\big)_{(A,k)}$.*

Preuve : Soient $k > 1$ et $t \geq 4k^2 - 2k + 1$. D'après le lemme 4.1, tout produit P de poids supérieur ou égal à t est combinaison linéaire de produits normaux de poids supérieur ou égal à t. Soit $P = \sum_j \mu_j Q_j$ où Q_j est un produit normal de poids supérieur ou égal à t.

Pour j fixé on a $Q_j = S_{j,p} S_{j,p-1} \cdots S_{j,1}$ où $S_{j,i}$ est un produit droit (avec p le nombre de facteurs $S_{j,i}$ de Q_j).

- Si un des produits droits S_{j,i_0} possèdent un poids supérieur ou égal à $2k$, alors S_{j,i_0} appartient à $\big(B^k\big)_{(A,k)}$ d'après le lemme 4.4. Et alors Q_j possède un facteur dans $\big(B^k\big)_{(A,k)}$.

- Sinon, tous les facteurs $S_{j,i}$ possèdent un poids strictement inférieur à $2k$. Soit q le nombre de facteurs $S_{j,i}$ ayant un poids supérieur ou égal à 1.

  On a alors $q\,(2k-1) \geq t = 4k^2 - 2k + 1$
  Par suite $q > 2k$. Remplaçons chacun des produits $S_{j,i}$ par sa valeur

$s_{j,i} = S_{j,i} \in A$. Lorsque le poids de $S_{j,i}$ est supérieur ou égal à 1, on a $s_{j;i} \in B$. Ainsi Q_j se met sous la forme Q_j se met sous la forme d'un produit droit $s_{j,p}s_{j,p-1}\cdots s_{j,1}$ de longueur p et de poids q dans B. Comme $q \geq 2k$, on a $Q_j \in \left(B^k\right)_{(A,k)}$ d'après le lemme 4.4.

Cela achève la démonstration. □

Par un abus de language, on dira que Q_j possède un facteur dans $\left(B^k\right)_{(A,k)}$ si (cf. les cas cités dans la preuve précédente) :

- un des produits droits S_{j,i_0} appartient à $\left(B^k\right)_{(A,k)}$,
- on a $Q_j \in \left(B^k\right)_{(A,k)}$.

5 Théorème principal

Théorème 5.1 *Soient K un corps commutatif de caractéristique différente de 2, A une K-algèbre de Malcev et B un idéal $J_{k'}$-nil de Malcev A. Alors les conditions suivantes suivantes sont équivalentes :*

(i) *B est nilpotent à droite ;*

(ii) *B est nilpotente ;*

(iii) *B est fortement nilpotente. ;*

Preuve : En effet, pour tout entier $k > 1$, les inclusions d'espaces vectoriels $B^k \subseteq B^{\{k\}} \subseteq B^{\langle k\rangle}$ nous montrent que $(iii) \Rightarrow (ii) \Rightarrow (i)$.
Par ailleurs, supposons qu'il existe un entier $\ell' \geq 1$ tel que $B^{\ell'} = \{0\}$. Posons $k = \max\{k', \ell'\}$, alors pour $\ell = 4k^2 - 2k + 1$, le lemme 4.5 nous dit que tout produit P de poids $\geq \ell = 4k^2 - 2k + 1$, relativement à l'idéal B est combinaison linéaire de produits normaux dont chacun comporte au moins un facteur dans $\left(B^k\right)_{(A,k)} \subseteq \left(B^{k'}\right)_{(A,k)} = \{0\}$. Il s'ensuit que $P = 0$ et ainsi $B^{\langle \ell\rangle} = 0$. Prouvant ainsi que $(i) \Rightarrow (iii)$. □

Corollaire 5.1 *Soient K un corps commutatif de caractéristique différente de 2, A une K-algèbre de Malcev, Les conditions suivantes suivantes sont équivalentes :*

(i) *A est nilpotent à droite ;*

(ii) *A est nilpotente ;*

(iii) *A est fortement nilpotente.*

Preuve : Remarquons d'abord que l'idéal $J\,(A, A, A)$ de A est inclus dans A^3. Supposons que la condition (i) est vérifiée et montrons (iii).
Il existe donc un entier $\ell' > 1$ tel que $\{0\} = A^{\ell'}$, par suite
$J(A,A,A)\underbrace{AAA\ldots A}_{\ell' \text{ facteurs}} \subseteq (A^3)\underbrace{AAA\ldots A}_{\ell' \text{ facteurs}} \subseteq A^{\ell'+3} = \{0\}$. Ainsi A est $J_{\ell'} - nil$.
En s'appuiant sur la preuve du théorème 5.1, il vient que $(i) \Rightarrow (iii)$.
Bien entendu, $(iii) \Rightarrow (ii) \Rightarrow (i)$ du fait des inclusion de sous espaces vectoriels : $B^k \subseteq B^{\{k\}} \subseteq B^{\langle k \rangle}$. □

References

[1] Côme J. A. BÉRÉ, Superalgèbres de Malcèv, thèse de $3^{\text{ième}}$ cycle, Université de Ougadougou, 1997.

[2] Côme J. A. BÉRÉ, M. Françoise OUEDRAOGO and Nakelgbamba B. PILABRÉ, On the existence of ad-nilpotent elements, Afr. Mat. (2015) 26:813-823 DOI 10. 1007/s13370-014-0246-y.

[3] J. A. BÉRÉ Côme, PILABRÉ N. Boukary and KOBMBAYE Aslao, Lie's theorems on soluble Leibniz algebras. British journal of Mathematics & Computer Science (2014) 4(18): p. 2570-2581.

[4] Ch. GERLEIN et A. MICALI, Sur la nilpotence dans les algèbres de Malcev, C. R. Ac. Sc. Paris, 286(1978), 1091-1094.

[5] Ch. GERLEIN et A. MICALI, Sur la nilpotence dans les algèbres de Malcev II (non publié).

[6] A. KOULIBALY, Contribution à la théorie des algèbres de Malcev, thèse de Doctorat d'Etat, Université de Montpellier, 1984.

[7] A. K. ABD EL MALEK, Sur les algèbres de Malcev, thèse de Doctorat d'Etat, Université de Montpellier, 1985.

[8] I. SHESTAKOV, Lettre du 19 juin 1979 à Ch. GERLEIN et A. MICALI.